

Aan: Het college van B&W van de Gemeente Loon op Zand

Kaatsheuvel, 12 juli 2026

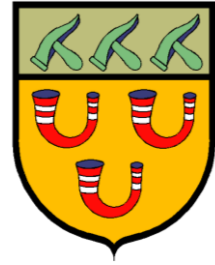
Betreft: CEO Jeugdhulp 2025

Geacht College,

Met belangstelling heeft de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) kennis genomen van de resultaten van het CEO (Client Ervaringsonderzoek) Jeugdhulp 2025 en bijbehorende duiding. De ASD heeft dit onderzoek met de RIB onlangs verkregen via de beleidsstaf. Omdat de ASD gewend is de CEO's ook van advies te voorzien en conform de verordening ASD (Artikel 3, lid 3, sub d.) zetten wij deze gewoonte nu voort. De ASD vertrouwt erop dat via deze weg een aantal adviezen van de ASD doorgespeeld kunnen worden naar het ambtelijk en bestuurlijk overleg in de Regio Hart van Brabant en de lokale adviezen opgepakt kunnen worden bij de uitvoering van een en ander op lokaal niveau.

Een aantal van onze opmerkingen kwamen ook al voor in onze reactie op eerdere CEO's.

1. De lage responsrate maakt de bruikbaarheid van de cijfers in het CEO wederom twijfelachtig. Ook het feit dat er niets te zeggen is over de nonresponders vindt de ASD zorgelijk. De schijnbaar positieve conclusies die getrokken kunnen worden hebben naar de mening van de ASD daardoor maar een beperkte zeggingskracht.
2. Inhoudelijk missen we nu de concrete inhoud van de vragenlijsten. De vragenlijsten werden eerder beter afgestemd op de belevingswereld van jeugdigen en hun ouders en de ASD gaat ervan uit dat hierin dit jaar geen grote wijzigingen meer zijn doorgevoerd. In ieder geval vindt de ASD dat voor een evaluatie en kwaliteitscontrole er korter op een hulptraject evaluatiegegevens verzameld zouden moeten worden. Er zou ook een meer continue meting in ontwikkeling zijn via de regio Hart van Brabant. Het was eerder zo dat diverse systemen van gemeenten nog niet goed gekoppeld konden worden. We missen hierover ook de terugkoppelingen en recente informatie.
3. Het doet de ASD deugd dat er een analyse plaatsvindt over de ervaringen rond segment 4. Zeker vanwege de op handen zijnde transitie is dit nodig om het voorliggend veld en de



trede 1,2,3, goed in te kunnen richten. Mogelijk geeft deze analyse ook meer zicht op de lokale verwijzingslijnen en aantallen naar de andere segmenten bij jeugdhulp of andersoortige hulp en ondersteuning. De transitie naar meer systemisch werken maakt inzicht in die verwijslijnen waardevol als volginstrument bij de ingezette ontwikkeling. Een dergelijke analyse kan ook waardevol zijn bij het volgen van de ontwikkelingen die ingezet worden met veranderingen in de verordeningen Jeugdhulp en WMO 2026. De ASD hoort hierover graag meer in een volgend overleg met de beleidsstaf.

4. De evaluatie 2025 vertoont wederom het beeld van een “alles op een hoop” waardoor ook in nieuw beleid moeilijk gedifferentieerd kan worden. De inkoopmethodiek met de 5 segmenten vereisen naar de mening van de ASD een andere evaluatiemethode dan de nu gebruikte (meer gedifferentieerd per segment en korter op het proces). Wel ziet de ASD dat er nu meer informatie gevraagd is over verstrekte hulp en steun door de naaste omgeving en anderen dan de ingekochte zorg. Dat geeft wel een beter beeld van het benutten van andere ondersteuners. In de ontwikkelingen naar de hervormingsagenda jeugd, waarbij het netwerk en het systemisch werken belangrijker worden, zijn dat belangrijke gegevens.
5. Een misser vindt de ASD wederom dat het onderzoek stopt bij de 16 jarigen. Op de voor jeugd belangrijke transitiefase van 16-23 jaar en de 18-/18+ transitie is nu weer geen zicht. Juist daar ook liggen belangrijke evaluatiemomenten voor een gemeente met betrekking tot het te bepalen beleid in jeugd en jongerenwerk en het voorliggend veld. De ASD adviseert dan ook om dit bij een volgende meting mee te (laten) nemen. De benaderbaarheid van 16+ers moet naar de mening van de ASD mogelijk zijn zonder de ouders aan te schrijven (bijvoorbeeld digitaal).
6. Los van wat de regio HvB of overheid verplicht stellen denkt de ASD dat binnen de eigen gemeente ook evaluatie wenselijk is kortbij de cliënt en de hulptrajecten. De cyclus van aanmelden-toekennen-hulptraject-evaluatie etc. zou korter bij de cliënten gevolgd kunnen worden. Middels systematische gesprekken levert dit wellicht beter bruikbare informatie op voor beleid ten behoeve van de hervormingsagenda Jeugd en de transitie naar SLT en Sterke gemeenschappen.
7. Als we kijken naar de effecten van de hulptrajecten dan lijken die erg laag en ook (soms sterk) achter te blijven bij de resultaten van de regio. Daarnaast valt wel de hoge score op bij een positieve bejegening van cliënten. Bij effecten is die helaas niet terug te zien. Een onvoldoende rapportcijfer baart dan ook weer zorgen. De verklaringen hieromtrent zijn nog niet helder. Nadere analyse is nodig om hier een betere duiding aan te kunnen geven.



8. De vergelijking met kleinere gemeenten, vergelijkbaar met Loon op Zand, is vanuit deze factsheet niet mogelijk. De ASD is benieuwd naar gegevens die verdere interpretatie mogelijk maken gericht op de toekomstige werkwijze van het SLT.

De ASD wil graag bij verdere ontwikkelingen van evaluatiemethoden en de interpretaties van analyses betrokken blijven. Dit kan via de lopende contacten met de beleidsstaf.

Verder verzoekt de ASD eventuele reacties op deze adviesbrief per email te richten aan de voorzitter of secretaris van de ASD, via het bij u bekende mailadres.

Met vriendelijke groet,

De Adviesraad Sociaal Domein

Jan Bernard Koolen,  
Voorzitter

Paula Camps  
Secretaris